

PERBEDAAN PENERAPAN ACCELERATION FACTOR TERHADAP KARAKTERISTIK CITRA DIAGNOSTIK T2WI FSE PADA MRI LUMBAL KASUSHERNIATED NUCLEUS PULPOSUS (HNP)

DIFFERENCES OF ACCELERATION FACTOR APPLICATION TOWARD CHARACTERISTICS OF DIAGNOSTIC IMAGE T2WI FSE IN MRI LUMBAL HERNIATED NUCLEUS PULOSUS (HNP) CASE

Ildsma Maulidya¹⁾, Gatot Murti Wibowo²⁾, Emi Murniati³⁾

^{1,2,3)} Poltekkes Kemenkes Semarang

e-mail : ildsamaulidya2608@gmail.com

ABSTRACT

Background : Patients with HNP cases have a bigger chance to do a movement during MRI examination, and it causes poor MRI image. Quick time of MRI examination is needed to produce an optimal image. The technique of parallel imaging is a technique that can increase the speed of MRI data acquisition by passing through several lines of phase encoding in k-space. The GRAPPA technique is one of the methods used to reconstruct data on MRI parallel imaging techniques with better overall image quality. The technique of parallel imaging has a special parameter called acceleration factor. Acceleration factor (R-factor) will affect scan time. The purpose of this research is to know the difference of diagnostic image characteristic which is resulted in applying acceleration factor 2, 3 and 4 in parallel imaging of GRAPPA method and know the optimal acceleration factor to obtain MRI image of lumbar HNP case.

Methods : This research type is quantitative research with descriptive approach. The study was conducted by MRI Siemens 3 T in RSUD Dr. Soedono Madiun. The data were 30 MRI images of lumbar sagittal of HNP cases on T2WI FSE with acceleration factor 2, 3 and 4 GRAPPA methods

Result : The results of this study indicate that there are differences in diagnostic image characteristics in the application of acceleration factor 2 and 4, 3 and 4 with VGA test. Acceleration factor value optimal with VGC test known is acceleration factor 2 and 3

Conclusion : Based on the result there was difference diagnostic image characteristics of MRI Lumbar in sagittal plane Fast Spin Echo (FSE) sequence with variation acceleration factor 2, 3 and 4 parallel imaging GRAPPA metode in case Herniated Nucleus Pulposus (HNP). Optimal value of variation acceleration factor value for MRI Lumbar examination of Herniated Nucleus Pulposus (HNP) is 2 and 3.

Keyword: Acceleration Factor, characteristics of diagnostic image, lumbar MRI, T2WI FSE, HNP.

PENDAHULUAN

Pasien dengan kasus HNP, pasien tidak dapat berbaring lama saat dilakukan pemeriksaan MRI karena tidak bias menahan rasa sakit. Sehingga menyebabkan pasien bergerak selama pemeriksaan dan menghasilkan citra yang tidak optimal. Ketidak optimalan ini menyebabkan terjadinya pengulangan dalam pemeriksaan, sehingga diperlukan waktu yang cepat untuk menghasilkan citra yang baik. Pada kasus HNP pasien yang tidak dapat menahan rasa sakit, maka dalam pemeriksaan diperlukan waktu yang cepat dalam menghasilkan suatu citra MRI untuk keperluan diagnostik (Notosiswoyo & Suswati, 2004). Dalam dekade terakhir, salah satu cara untuk menurunkan waktu pemeriksaan (*scan time*) adalah dengan teknik *parallel imaging*. *Parallel imaging* MRI merupakan teknik canggih untuk meningkatkan kecepatan akuisisi data MRI dengan melewati beberapa garis *phase encoding* pada *k-space* dengan arah frekuensi *encoding* yang tetap disampling penuh (Wang & Al, 2010). Teknik *parallel imaging* memiliki parameter khusus yang dinamakan *acceleration factor* dan *g-factor*. *Acceleration factor* (R-factor) ini menyatakan jumlah

elemen *phased array coils* yang akan mempengaruhi *scan time* (Blaimer & Al, 2004). Dalam aplikasi klinis, penggunaan teknik *parallel imaging* pada MRI memungkinkan mendapatkan kemungkinan pengurangan waktu pemeriksaan yang signifikan pada urutan *acceleration factor* 2 atau *acceleration factor* 3. Faktor akselerasi adalah jumlah elemen coil, menggambarkan kemampuan dengan konfigurasi coil yang digunakan untuk memisahkan piksel (Bert, 2007). Penggunaan *acceleration factor* yang lebih tinggi dalam metode pencitraan *parallel* biasanya diikuti dengan penurunan *Signal-to-Noise Ratio* (SNR). Menurut Fruehwald-Pallamar et al., (2012) dengan menggunakan nilai *acceleration factor* 2 dan 3 pada teknik *parallel imaging* dapat menghasilkan citra yang baik dan waktu pemeriksaan yang lebih cepat. Disisi lain, menurut Blaimer et al., (2006) nilai *acceleration factor* 4 lebih banyak digunakan pada MRI kepala dan menghasilkan citra yang baik dengan *scan time* yang lebih cepat, tetapi pada penelitian ini peneliti ingin melakukan percobaan dengan menerapkan nilai *acceleration factor* 4 pada pemeriksaan MRI Lumbal dengan kasus HNP. Teknik GRAPPA (*Generalized*

Autocalibrating Partially Parallel Acquisitions) merupakan salah satu metode yang digunakan untuk merekonstruksi data pada teknik parallel imaging MRI. Teknik ini didasarkan pada korelasi dalam data yang diperoleh dari tampilan multi-coil dari modalitas MRI. Konsep GRAPPA diperkenalkan oleh Griswold pada tahun 2002 dengan menghasilkan kualitas gambar yang lebih baik secara keseluruhan (Schneider & Matthias, 2008). Di rumah sakit RSUD Soedono Madiun pemeriksaan MRI lumbal dengan kasus HNP menggunakan teknik parallel imaging metode GRAPPA, dimana pada metode GRAPPA mengatur *acceleration factor* 2. Tetapi pada penggunaannya nilai *acceleration factor* ditentukan oleh banyaknya elemen coil yang dipakai (Siemens, 2003). Pada metode *parallel imaging* GRAPPA dapat dilakukan pemilihan *acceleration factor* yang apabila nilainya dinaikkan dapat mempercepat waktu pemeriksaan (scan time) (Fast & Goldsher, 2007). Berdasarkan latar belakang tersebut peneliti tertarik untuk melakukan penelitian dengan tujuan untuk mengetahui adakah perbedaan penerapan *acceleration factor* terhadap karakteristik citra diagnostik yang dihasilkan dan mengetahui *acceleration factor* optimal pada teknik parallel imaging metode GRAPPA pada T2WI FSE kasus Herniated Nucleus Pulposus (HNP).

METODE

Populasi dari penelitian ini adalah seluruh citra MRI Lumbal dengan kasus HNP. Jumlah sampel dari penelitian ini berdasar pada penentuan jumlah sampel yang dikembangkan oleh Roscoe (Sugiyono, 2010), bahwa untuk penelitian eksperimen dan kelompok control maka jumlah anggota sampel masing-masing antara 10 sampai dengan 20. Maka peneliti menggunakan 10 pasien sebagai sampel dari dua kelompok sampel berpasangan citra MRI Lumbal dengan kasus HNP, penggunaan GRAPPA dengan variasi *acceleration factor* 2, 3 dan 4 pada T2WI FSE MRI lumbal potongan sagital.

Prosedur pembuatan citra sebagaimana Prosedur Pemeriksaan MRI Lumbal kasus Herniated Nucleus Pulposus di Instalasi Radiologi Rumah Sakit dr. Soedono Madiun Jawa Timur.

- Memberikan penjelasan kepada pasien tentang pemeriksaan yang akan dilakukan termasuk lamanya waktu pemeriksaan.
- Melepaskan sembarang yang bersifat feromagnetik dan bila perlu mengganti pakaian dengan pakaian khusus yang disediakan
- Memasukkan data pasien kekomputer dan memilih sekuen yang digunakan.
- Menyiapkan *spine coil*
- Pasien diposisikan supine diatas meja pemeriksaan dengan MSP tubuh pasien berada dipertengahan meja pemeriksaan
- Pasien diposisikan dengan sinar garis longitudinal berada pada MSP dan sinar garis horizontal setinggi L4
- Strap dan pengganjal dapat digunakan sebagai imobilisasi bila diperlukan.
- Setelah setelah memposisikan pasien selesai pintu ditutup rapat agar tidak ada interferensi dari luar.
- Mengisi data pasien. Data tersebut meliputi nama pasien, umur, jenis kelamin, nomor register, berat badan (dalam satuan kilogram), tinggi badan (dalam satuan meter), jenis pemeriksaan, nama dokter pengirim dan nama dokter ahli radiologi pada computer konsul MRI.
- Membuat lokaliser daripotong sagital dan menjalankan protokolrutin HNP pada RSUD Dr. Soedono Madiun. Sekuen yang digunakan Localizer, T2WI FSE sagital, T1WI FSE sagital, T2WI haste myelo coronal, T2WI myelosagital dan T2WI FSE transversal. Dengan *acceleration factor* 2 metode GRAPPA.
- Selanjutnya melakukan copy sekuen T2WI FSE sagital dengan *acceleration factor* 3 dan 4
- Dalam pembuatan sekuen T2WI FSE sagital harus mempertimbangkan variable terkontrol dengan TR : 3800, TE: 110, *slice thickness*: 4 mm FOV: 300 x 300.
- Kemudian dilakukan penyimpanan citra MRI pada kaset DVD-R sesuai protokol yang telah ditetapkan.

Prosedur Penilaian Citra dilakukan oleh dua dokter spesialis radiologi diminta untuk mencermati citra MRI Lumbal kasus HNP yang telah disiapkan dengan tidak disertakan keterangan apapun baik identitas pasien maupun parameter yang digunakan dan hanya diberi kode seri citra. Penilaian dokter spesialis radiologi untuk informasi citra dilakukan dengan memberikan tanda cek (v) pada kuisioner yang disediakan sesuai dengan petunjuk. Kuisioner berisi penilaian terhadap informasi citra anatomi. Kemudian hasil kuisioner berupa angka yang akan diolah menggunakan Visual Grading Analysis (VGA) dan Visual Grading Characteristic (VGC).

Data hasil kuisioner yang diperoleh dari hasil ekspertise dua dokter spesialis radiologi terhadap 30 citra dengan 3 variasi *acceleration factor* yaitu 2, 3 dan 4. Data diolah dan diuji secara komputerisasi menggunakan analisa VGA untuk mengetahui ada perbedaan atau tidak pada penggunaan ketiga *acceleration factor* tersebut. Dari hasil VGA dengan menggunakan rumus :

$$VGAS = \frac{\sum_{O,i} Sc}{N_i N_o}$$

Keterangan :

Sc = untuk observer (O) dan gambar (I)

Ni = total jumlah dari gambar

No = total jumlah dari observer

HASIL

a. Tabel 1. Deskripsi Sample Berdasarkan Umur

Umur	Jumlah	Presentase
36-45	2	20%
46-60	6	60%
>60	2	20%
Jumlah	10	100%

Berdasarkan table tersebut dapat diketahui bahwa penelitian ini menggunakan 10 pasien dengan rentang usia 36-45 tahun berjumlah 2 pasien, 46-60 tahun berjumlah 6 pasien dan pasien dengan rentang usai lebih dari 60 tahun berjumlah 2.

Setiap hasil image dari pasien tersebut dihasilkan 3 gambar pada potongan sagital sekuen FSE dengan 3 variasi acceleration factor, salah satu hasil citra dari variasi acceleration



Gambar 1. Citra MRI Lumbal acceleration factor 2 (a) acceleration factor 3 (b) acceleration factor 4 (c)

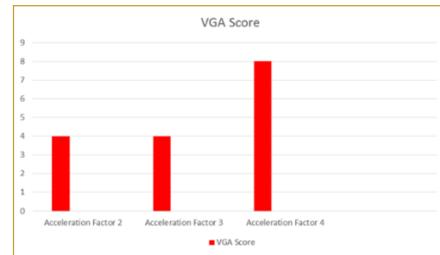
Tabel 2. Tabel Frekuensi dari hasil pemilihan garding oleh observer pada penerapan penggunaan AF (2, 3 dan 4)

Grade	Number of Decision		
	AF G_2	AF G_3	AF G_4
1	30	30	-
2	10	10	10
3	10	10	20
4	-	-	20
5	-	-	-

Keterangan :

- AF G : Acceleration Factor GRAPPA
- GRAPPA : GeneRillzed Autocalibrating Partialy Parallel Acquisition
- Grade 1 : Sangat bagus
- Grade 2 : Bagus
- Grade 3 : Cukup
- Grade 4 : Terbatas
- Grade 5 : Buruk

Perhitungan menggunakan perhitungan VGA tersebut diperoleh grafik sebagai berikut:



Gambar 2. Hasil Visual Grading Score pada penilaian setiap kriteria anatomi yang dinilai observer

Berdasarkan skala yang digunakan yaitu dengan rentang nilai 1-5, dimana semakin besar angka yang dipilih maka kualitas citra yang dihasilkan semakin buruk dan sebaliknya, apabila semakin kecil angka yang dihasilkan pada penilaian kuesioner maka citra yang dihasilkan semakin baik citra yang dihasilkan. Hasil perhitungan VGA ditunjukkan dengan grafik 1. Yakni angka tertinggi 8 pada penggunaan acceleration factor 4, yang artinya citra yang dihasilkan buruk atau diperlukan pengulangan untuk dapat mendiagnosa suatu penyakit HNP. Sedangkan acceleration factor 2 dan 3 mendapatkan nilai paling rendah yakni 4 yang diartikan bahwa acceleration tersebut dapat digunakan untuk men diagnosasi dengan kasus HNP.

Berdasarkan pemilihan grading oleh observer pada kelima kriteria anatomi yakni corpus vertebrae, discus intervertebralis, canalis spinalis, spinal cord dan nucleus pulposus dalam penerapan acceleration factor 2, 3 dan 4 dalam tabel 3 diketahui bahwa karakteristik citra diagnostik pada acceleration factor 2 dan 3 parallel imaging metode GRAPPA menghasilkan karakteristik citra diagnostik yang sama pada kasus Herniated Nucleus Pulposus (HNP). Acceleration factor 2 dan 3 mendapatkan rentang penilaian grading image 10 hingga 30 oleh observer dalam menghasilkan karakteristik citra diagnostik. 30 menunjukkan jumlah nilai grading oleh observer yang diperoleh dari 10 citra yang dihasilkan pada masing-masing penerapan acceleration factor 2 dan 3 yang dinyatakan sangat baik, sedangkan pada penerapan acceleration factor 4 diperoleh jumlah rentang penilaian dari skala 10 hingga 20 dalam menghasilkan karakteristik citra diagnostik kasus Herniated Nucleus Pulposus (HNP) dengan jumlah nilai grading sebanyak 10 yang menyatakan bagus menunjukkan jumlah nilai grading oleh observer yang diperoleh dari 10 citra yang dihasilkan pada penerapan acceleration factor 4, 20 dinyatakan cukup yang diperoleh dari jumlah nilai grading oleh observer yang diperoleh dari 10 citra yang dihasilkan pada penerapan acceleration factor 4, sedangkan 20 dinyatakan terbatas yang diperoleh dari 10 citra yang dihasilkan pada penerapan acceleration factor. 10 citra dinyatakan bagus, 20 citra dinyatakan cukup dan 20 citra dinyatakan terbatas, dari tabel 3 untuk mendapatkan VGC cuve yang digunakan untuk

menganalisa hasil penerapan *acceleration factorparallel imaging* metode GRAPPAYang optimal diperlukan VGC data point terlebih dahulu guna mendapatkan titik-titik dalam pembuatan VGC curve sehingga diperlukan pembuatan tabulasi data untuk mendapatkan VGC data point .VGC curve dapat diperoleh dengan membuat ROC curve terlebih dahulu, data point yang dihasilkan digunakan dalam pembuatan ROC curve yang nantinya menjadi hasil akhir dari VGC curve yang disertai perolehan AUC(Area Under Curve) yang diketahui setelah pembuatan ROC curve. Pembuatan ROC curve dibutuhkan karena memang hasil dari VGC curve membutuhkan ROC curve dalam menganalisa hasil penerepan *acceleration factor* 2, 3 dan 4. Curve pertama perbandingan *acceleration factor* 2 dan 4dengan ordinat curve (sumbu y) adalah *acceleration factor* 2 dan absis curve (sumbu x) adalah *acceleration factor* 3. Curve kedua perbandingan *acceleration factor* 2 dan 4dengan ordinat curve (sumbu y) adalah *acceleration factor* 2 dan absis curve (sumbu x) adalah *acceleration factor* 4. Curve pertama perbandingan *acceleration factor* 3 dan 4 dengan ordinat curve (sumbu y) adalah *acceleration factor* 2 dan absis curve (sumbu x) adalah *acceleration factor* 4

Untuk memperoleh kurva VGC maka tabel 3 dilanjutkan menggunakan tabel VGC data point atau perolehan pasangan nilai VGC pada tabel 4. Hasil dari tabel 4 tersebut diperoleh dari akumulasi tiap-tiap grading dibagi dengan keseluruhan jumlah pasien pada penelitian (10) dan dikali dengan jumlah kriteria anatomi (5) yang dinilai oleh observer. Maka dapat diperoleh perhitungan VGC pada tiap penerapan *acceleration factor* metode GRAPPA yang ditujukan pada kolom VGC pada tiap *acceleration factor*. Setelah diperoleh nilai VGC maka nilai dari masing-masing *acceleration factor* (AF) diolah dengan menggunakan ROC (*Receiver Operating Characteristic*) curve. ROC curve adalah proses untuk mendapatkan *Area Under Curve* (AUC) dengan hasil akhir yang digunakan untuk mengetahui penerapan *acceleration factor* yang terbaik. VGC curve pada penelitian ini dibuat melalui ROC analisis menggunakan kalkulasi berbasis web yang telah dikembangkan oleh John Eng, M.D dan Russell H. Morgen di departemen radiologi dan ilmu radiologi, Johns Hopkins University, Baltimore, MD, USA (dapat diakses secara online di <http://www.rad.jhmi.edu/jeng/javarad/roc/JROCFITi.html>)

Selanjutnya untuk mengetahui nilai optimal dilakukan uji Visual Grading Characteristic (VGC) untuk mengetahui nilai *acceleration factor* optimal dalam menghasilkan citra karakteristik diagnostik kasus HNP.

Tabel 3. Hasil perhitungan VGC data point pada tiap *acceleration factor*

Grading Of Image	AF G_2	VGC AF G_2	AF G_3	VGC AF G_3	AF G_4	VGC AF G_4
TO	0	0	0	0	0	0
1	30	0.6	30	0.6	0	0
2	10	0.8	10	0.8	10	0.2
3	10	1	10	1	20	0.6
4	0	1	0	1	20	1
5	0	1	0	1	0	0

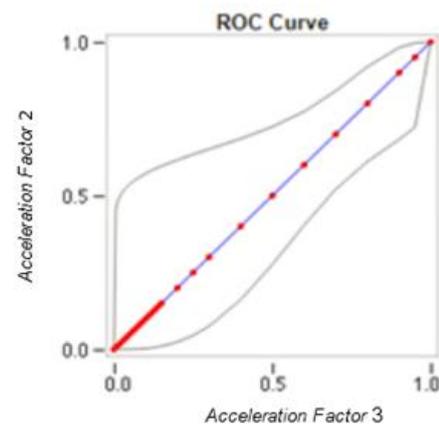
Keterangan :

- AF G : *Acceleration Factor* GRAPPA
- VGC AF : *Score Visual Grading Characteristics Acceleration Factor*
- TO : Titik Potong kurva (curve)
- GRAPPA : *GeneRillzed Autocalibrating Partialy Parallel Acquisition*

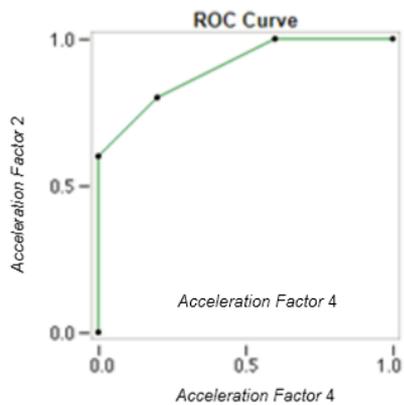
Grading Of image

- 1 : Sangat baik
- 2 : Bagus
- 3 : Cukup
- 4 : Terbatas
- 5 : Buruk

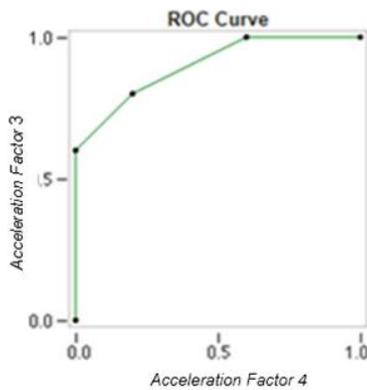
Diperoleh perhitungan seperti tabel 4 untuk mendapatkan ROC curve beserta *Area Under Curve* (AUC) dengan menggunakan aplikasi web akan diperoleh ROC curve sebagai berikut:



Gambar 3. ROC Curve penerapan *accelerention factor* 2 dan 3 metode GRAPPA



Gambar 4. ROC curve penerapan acceleration factor 2 dan 4 metode GRAPPA



Gambar 5. ROC curve penerapan acceleration factor 3 dan 4 metode GRAPPA

Tabel 4. Nilai AUC dari ROC curve pada masing-masing penerapan acceleration factor metode GRAPPA

Penerapan acceleration factor GRAPPA	Nilai AUC
2 dan 3	0,50
2 dan 4	0,92
3 dan 4	0,92

Keterangan :

- AUC : Area Under Curve
- GRAPPA : GeneRalized Autocalibrating Partially Parallel Acquisition
- ROC : Receiver Operating Characteristic

Area Under Curve (AUC) dapat digunakan untuk mendeskripsikan penelitian ini dengan pengertian bahwa apabila AUC bernilai 0.5 (diagonal) kedua variasi tersebut dinilai sama baiknya, jika luasnya lebih besar dari 0.5 (di atas diagonal), variasi acceleration factor grappa A memiliki kinerja lebih baik dari pada B, dan prosedur akan dikatakan

akurat akan menghasilkan kurva lebih dekat menuju sudut kiri atas. (Båth & Månsson, 2007).

Dapat dilihat dari tabel 4 yakni grade tiap acceleration factor selalu dimulai angka 0. Angka 0 ini diartikan sebagai titik potong curve pada ROC curve yang dihasilkan. Setelah mengetahui AUC pada tiap curve maka akan diketahui acceleration factor yang terbaik pada tiap citra yang dihasilkan oleh acceleration factor (AF) 2,3 dan 4. ROC curve dapat diketahui bahwa nilai AUC acceleration factor 2 dan 3 adalah 0,5, dengan hasil tersebut dapat diketahui bahwa keduanya dinilai sama baiknya dalam menghasilkan suatu karakteristik citra diagnostik. Sedangkan AUC yang dihasilkan oleh acceleration factor 2 dan 4 metode GRAPPA adalah 0,92. Nilai AUC tersebut lebih dari 0,5 maka dapat diketahui bahwa acceleration factor 2 lebih baik dari pada acceleration factor 4, dan AUC yang dihasilkan oleh acceleration factor 3 dan 4 metode GRAPPA adalah 0,92. Hasil tersebut lebih dari 0,5 maka dapat diketahui bahwa acceleration factor 3 lebih baik dari pada 4 dalam menghasilkan citra diagnostik.

DISKUSI

1. Perbedaan karakteristik citra diagnostik T2WI FSE GRAPPA pada penerapan variasi nilai acceleration factor MRI lumbal potongan sagital pada kasus Herniated Nucleus Pulposus (HNP)

Citra karakteristik acceleration factor 2 parallel imaging metode GRAPPA potongan sagital menghasilkan karakteristik citra diagnostik yang dinyatakan sangat baik, terlihat discus intervertebrae menampakkan adanya penyempitan dengan jelas, disc berisi minyak nukleus pulposus yang menghasilkan intensitas sinyal yang tinggi pada T2WI dapat dilihat dengan jelas. Acceleration factor 2 parallel imaging metode GRAPPA dengan sekuen T2WI FSE memperjelas pada gambaran annulus fibrosis disertai thin dark ring yang tampak dengan sinyal rendah apabila terjadi HNP (Herniated Nucleus Pulposus). Menurut Catherin (2014) T2WI terdapat citra thin dark ring yang merupakan discus intervertebralis yang tampak dari anterior. Kehilangan 70% cairan di discus menyebabkan pengurangan sinyal pada sekuen T2WI. Degenerated disc dapat terlihat gelap dibandingkan discus sekitarnya sehingga dapat terlihat bulging atau hernia dan sangat jelas dilihat pada T2WI sagital, canalis spinalis tampak dengan sangat baik sehingga dapat memperlihatkan adanya penyempitan yang menyebabkan penekanan struktur syaraf yang berjalan didalamnya, spinal cord tampak dengan jelas. Spinal Cord tampak keabu-abuan intermediate, sinyal homogen dan lebih gelap dibandingkan dengan CSF dapat terlihat dengan jelas pada penggunaan acceleration factor 2 parallel imaging metode GRAPPA pada sekuen T2WI FSE. Adanya lesi pada cord akan tampak jelas pada potongan sagital dan nucleus pulposus dapat menampakkan dengan jelas adanya herniasi nucleus pulposus yaitu ditandai pada citra MRI dengan

acceleration factor 2 parallel imaging metode GRAPPA dapat terlihat dengan jelas adanya penonjolan pada beberapa nucleus pulposus yang menyebabkan Herniated Nucleus Pulposus (HNP). Keseluruhan citra yang dihasilkan pada *acceleration factor 2* bagus tanpa adanya *noise* yang mengganggu pada penegakan diagnosa HNP, sehingga observer dapat mengetahui secara tepat letak *Herniated Nucleus Pulposus* (HNP) yang dialami pasien. *Acceleration factor 3 parallel imaging* metode GRAPPA menghasilkan citra karakteristik yang relatif sama dengan *acceleration factor 2* dapat dilihat dari corpus vertebrae yang jelas. Kejelasan tersebut dapat terlihat dengan tampaknya sinyal yang tinggi dari bone marrow, discus intervertebrae dapat memperlihatkan penyempitan dengan jelas, canalis spinalis dapat menampakkan dengan jelas adanya penekanan yang terjadi, spinal cord tampak dengan jelas dan nucleus pulposus dapat menampakkan dengan jelas adanya *herniasi nucleus pulposus* sehingga dapat memberikan diagnosa secara tepat letak *Herniated Nucleus Pulposus* (HNP) pasien dan tidak terdapat *noise* pada hasil citra MRI. *Acceleration factor 4 parallel imaging* metode GRAPPA menunjukkan karakteristik citra diagnostik yang berbeda dengan *acceleration factor 2* dan 3. Perbedaan ini dapat dilihat dari ketidakjelasan pada semua anatomi seperti corpus vertebrae, discus intervertebrae, canalis spinalis, spinal cord dan nucleus pulposus menunjukkan adanya *noise*. Sehingga terjadi keterbatasan informasi yang menyebabkan observer mengalami kesulitan untuk mengetahui secara tepat letak *herniasi* yang dialami oleh pasien penderita *Herniated Nucleus Pulposus* (HNP).

Hal yang menyebabkan perbedaan terhadap karakteristik citra diagnostik tersebut adalah penggunaan *acceleration factor* yang lebih tinggi dalam metode pencitraan *parallel imaging* biasanya diikuti dengan penurunan signal-to-noise ratio (SNR) (Blaimer et al., 2006). Sehingga apabila dilakukan penambahan *acceleration factor* akan mengakibatkan penurunan SNR yang mengakibatkan berkurangnya kejelasan informasi yang dibutuhkan radiolog dalam menilai suatu citra MRI untuk menegakkan diagnosa yakni khususnya pada kasus *Herniated Nucleus Pulposus* (HNP).

Siemens (2004) menyatakan bahwa langkah-langkah *phase-encoding* dapat dihilangkan dengan mengaplikasikan iPAT atau *parallel imaging* untuk mempercepat akuisisi data dengan rekonstruksi khusus yang digunakan untuk mempertahankan resolusi citra. GRAPPA dapat merekonstruksi baris *phase-encoding* diukur yang hilang sebelum transformasi Fourier karena adanya baris referensi yang terukur. Baris referensi yang dimaksud adalah baris yang mengisi beberapa langkah-langkah *phase-encoding* yang hilang sehingga SNR dapat tetap terjaga. Meskipun demikian dalam penelitian ini GRAPPA ternyata memiliki keterbatasan dalam memperbaiki resolusi citra pada penerapan *acceleration factor 4* teknik *parallel imaging* metode GRAPPA. Metode GRAPPA mampu memperbaiki resolusi citra,

namun penurunan SNR pada penerapan *acceleration factor 4* tersebut tidak dapat ditoleransi lagi. Hal tersebut merupakan kompensasi dari penggunaan *acceleration factor* yang semakin meningkat akan mengurangi SNR.

2. Nilai Optimal Acceleration Factor parallel imaging metode GRAPPA untuk menghasilkan karakteristik citra diagnostik pada pencitraan MRI sekuen T2WI FSE sagital kasus *Herniated Nucleus Pulposus* (HNP).

Pada pengujian *acceleration factor 2, 3* dan 4 menggunakan uji VGC curve menunjukkan penggunaan *acceleration factor 2* dan 3 *parallel imaging* metode GRAPPA memiliki karakteristik citra diagnostik sama baiknya, sedangkan pada *acceleration factor 4* menghasilkan karakteristik citra diagnostik tidak sebaik pada *acceleration factor 2* dan 3. Masing masing *acceleration factor* ini menghasilkan waktu scan yang berbeda-beda yakni *acceleration factor 2* membutuhkan waktu 2,34 menit, *acceleration factor 3* membutuhkan waktu 1,48 menit dan *acceleration factor 4* membutuhkan waktu 1,25 menit dalam menghasilkan citra MRI pada sekuen T2WI FSE potongan sagital. Perbedaan waktu ini disebabkan oleh penggunaan *acceleration factor parallel imaging*. Pernyataan tersebut diperkuat dengan adanya pernyataan Runge (2014) yang menyatakan *parallel imaging* khususnya pada penggunaan *acceleration factor* biasanya digunakan untuk mengurangi waktu akuisisi MRI dengan kerugian pada rasio *signal-to-noise* (SNR) dengan memungkinkan lebih cepat dan kualitas yang lebih tinggi (perbaikan resolusi spasial dan SNR). Diperkuat pula pada pernyataan Blaimer & AI (2004) yang menyatakan *acceleration factor* (R-factor) ini menyatakan jumlah elemen *phased array coils* yang akan mempengaruhi *scan time* (Blaimer & AI, 2004).

Acceleration factor 3 mampu menghasilkan suatu citra yang sama baiknya dengan *acceleration factor 2* dengan membutuhkan waktu yang lebih singkat. Baert (2007) mengatakan bahwa pencitraan *parallel imaging* biasanya digunakan untuk mengurangi waktu akuisisi MRI dengan kerugian pada rasio *signal-to-noise* (SNR). Penggunaan *acceleration factor 3 parallel imaging* metode GRAPPA tidak menunjukkan SNR yang signifikan. Namun pada penerapan *acceleration factor 4* sudah tidak mampu menampakkan kejelasan karakteristik citra diagnostik pada kasus *Herniated Nucleus Pulposus* (HNP), ketidakjelasan ini disebabkan adanya *noise* yang timbul akibat penurunan SNR terlihat begitu jelas, menyebabkan observer sangat kesulitan dalam menilai citra MRI pada kasus *Herniated Nucleus Pulposus* (HNP).

Menurut Nael (2006), *acceleration factor* GRAPPA naik maka kualitas citra akan menurun, jadi dengan meningkatkan *acceleration factor* GRAPPA maka langkah *phase encoding* akan dipercepat sesuai *acceleration factor* yang digunakan karena sampling yang mengisi semua k-space tidak terisi secara penuh. Ketika k-space tidak terisi penuh maka akan mengumpulkan sedikit *phase encoding spin echo*. Akan terjadi pengurangan data

linear yang dicatat dalam satu waktu akuisisi citra, karena waktu akuisisi data citra dan data citra sebanding dengan pengumpulan jumlah *echo dari phase encoding*.

Penggunaan *acceleration factor* ternyata mempunyai batas tertentu dalam mencitrakan suatu gambar MRI, pada penelitian ini diketahui capaian *acceleration factor* 4 metode GRAPPA sudah tidak mampu lagi untuk menampilkan citra yang optimal, dikarenakan menghasilkan *noise* yang tampak jelas dan hampir seluruh anatomi yang tampak dikelilingi *noise* pada citra MRI lumbal potongan sagital yang dihasilkan.

Hasil penelitian ini dapat diketahui bahwa penggunaan *acceleration factor* 3 *parallel imaging* metode GRAPPA dapat digunakan sebagai referensi dalam penerapan pada pasien-pasien yang menderita Herniated Nucleus Pulposus (HNP). Pasien yang menderita HNP secara umum tidak mampu menahan rasa sakit yang dideritanya sehingga memerlukan waktu pemeriksaan yang cepat, setidaknya *acceleration factor* 3 mampu mengurangi waktu pencitraan MRI lumbal atau dapat dikatakan memiliki *scan time* yang lebih cepat dibandingkan dengan menggunakan *acceleration factor* 2. Sedangkan metode GRAPPA dapat mendukung pemeriksaan HNP karena dengan kenaikan *acceleration factor* mampu memperbaiki SNR yang turun selain itu metode GRAPPA tidak terlalu sensitif dalam pergerakan dan GRAPPA menghasilkan SNR yang baik dalam menghasilkan citra (Ruel, 2004) sehingga apabila pasien dengan kasus HNP mengalami sedikit pergerakan rekonstruksi citra tidak akan terganggu dan karakteristik citra diagnostik yang dihasilkan tetap optimal. Sedangkan *acceleration factor* 4 *parallel imaging* metode GRAPPA dari hasil penelitian ini tidak mampu memberikan karakteristik citra diagnosa sebaik *acceleration factor* 2 dan 3 pada kasus HNP pada pemeriksaan MRI lumbal T2WI FSE potongan sagital. Observer menilai *acceleration factor* 4 terlalu banyak *noise* sehingga terbatas dalam menilai informasi yang terkandung pada citra MRI yang dihasilkan. Dapat dikatakan penerapan *acceleration factor* 4 tidak dapat digunakan untuk pemeriksaan MRI lumbal kasus *Herniated Nucleus Pulposus* dikarenakan tidak informatif dalam menghasilkan karakteristik citra diagnostik.

SIMPULAN

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan dapat disimpulkan bahwa Ada perbedaan informasi citra MRI lumbal potongan sagital sekuen *Fast Spin Echo* (FSE) dengan perbedaan penerapan *acceleration factor* pada kasus Herniated Nucleus Pulposus (HNP) dengan variasi *acceleration factor* 2, 3 dan 4 dengan hasil nilai VGA yang berbeda-beda yang berarti ada perbedaan karakteristik citra diagnostik yaitu pada anatomi corpus vertebrae, discus intervertebralis, canalis spinalis, spinal cord dan nucleus pulposus.

Nilai *acceleration factor* yang optimal pada pemeriksaan MRI kasus HNP adalah *acceleration factor* 2 dan 3

DAFTAR PUSTAKA

- Baert, Knauth, & Sartor. (2007). *Parallel Imaging In Clinical MR Applications*. Munich, Germany: Grosshadern Ludwig Maximilian University of Munich.
- Bâth, M., & Månsson, L. G. (2007). Visual grading characteristics (VGC) analysis: A non-parametric rank-invariant statistical method for image quality evaluation. *British Journal of Radiology*, 80(951)
- Blaimer, & Al, M. Te. (2004a). SMASH, PILS, GRAPPA: How to Choose The Optimal Methode. *Top MagnReson Imaging*, Volume 15, Number 4.
- Blaimer, & Al, M. Te. (2004b). SMASH, SENSE, PILS, GRAPPA : How to Choose The Optimal Methode, Volume 15, Number 4.
- Blaimer, M., Breuer, F. A., Seiberlich, N., Mueller, M. F., Heidemann, R. M., Jellus, V., ... Jakob, P. M. (2006). Accelerated volumetric MRI with a SENSE/GRAPPA combination. *Journal of Magnetic Resonance Imaging*, 24(2), 444–450.
- Brown, M. A., & C. Samelka, R. (2015). *MRI Basic Principle and Applications*. (J. W. and S. Inc, Ed.). New Jersey.
- Bushong. (2015a). *Magnetic Resonance Imaging: Physical and Biological Principle* (Fourth Edi). Texas, USA: The University of Texas Health Science Center at San Antonio San Antonio, Texas.
- Bushong. (2015b). *MAGNETIC RESONANCE IMAGING: PHYSICAL AND BIOLOGICAL PRINCIPLE* (Fourth Edi). USA: The University of Texas Health Science Center at San Antonio San Antonio, Texas.
- Busong, S. (2003). *Magnetic Resonance Imaging, Physical and Biological Principle* (Second Edi). Mosby: : Washington DC.
- Catherine, W. (2014). *Westbrook - Handbook Of MRI Technique.pdf*. Blackwell Science Ltd.: United Kingdom.
- D'Antoni, A. V. (2016). *Gray's Anatomy. The Anatomical basis of clinical practice. Clinical Anatomy*.
- Dale, M. Brian, M.A. B., Richard, C., & Semelka. (2015). *MRI Basic Principle and Applications* (Fifth Edit). : New Jersey: John Wiley and Sons Inc.
- Fast, A., & Goldsher, D. (2007). *Navigating the Adult Spine: Bridging Clinical Practice and Neuroradiology*.
- Fruehwald-Pallamar, J., Szomolanyi, dkk (2012). Parallel imaging of the cervical spine at 3T: Optimized trade-off between speed and image quality. *American Journal of Neuroradiology*, 33(10), 1867–1874.
- Griswold, M. A., Jakob, P. M., Heidemann, R. M., Nittka, M., Jellus, V., Wang, J., ... Haase, A. (2002). Generalized Autocalibrating Partially Parallel Acquisitions (GRAPPA). *Magnetic Resonance in Medicine*, 47(6), 1202–1210.
- Hidayat, A. A. (2011). *Metode Penelitian Kebinaan & Teknik Analisis Data*. Jakarta: Salemba Medika.
- Larkman, D., & Nunes, R. (2007). *Parallel Magnetic Resonance Imaging*. London: The Imaging Sciences Department, Clinical Science Centre, Faculty of Medicine, Imperial College.
- Ludewig, E., Richter, A., & Frame, M. (2010). Diagnostic imaging - Evaluating image quality using visual grading characteristic (VGC) analysis. *Veterinary Research Communications*, 34(5), 473–479.
- Matt A. Bernstein, K. F. K. (n.d.). *HandBook Of MRI Pulse Sequences*. United Kingdom: University of Illinois of any medical equipment manufacture.
- Moeller. (2013). *MRI Parameters and Positioning. Orbit An International Journal On Orbital Disorders And Facial Reconstructive Surgery* (Vol. 512).
- Moeller, T. B., & Reif, E. (2000). *Normal Findings in CT and MRI*.
- Moore, K., Dalley, A., Agur, A., & More, M. (2013). *Anatomical Orientation* (Edisi 5). Jakarta: Erlangga.
- Muttaqin, A. (2008). *Asuhan Keperawatan Kliendengan Gangguan Sistem Persarafan*. Jakarta: Salemba Medika.
- Nael, K., Saleh, R., Lee, M., dkk (2006). High-spatial-resolution contrast-enhanced MR angiography of abdominal arteries with parallel acquisition at 3.0 T: Initial experience in 32 patients. *American Journal of Roentgenology*, 187(1), 235.
- Noor, H., & Zairin. (2012). *Buku Ajar Gangguan Muskuloskeletal* (Jilid 1). Jakarta: Salemba Medika.
- Notoatmodjo, S. (2002). *Metodologi Penelitian Kesehatan*. Jakarta: Rineka Cipta.

- Notosiswoyo, M., & Suswati, S. (2004). Pemanfaatan Magnetic Resonance Imaging (Mri) Sebagai Sarana Diagnosa Pasien. *Media Penelitian Dan Pengembangan Kesehatan*, XIV, 8–13.
- Pearce, E. (2006). *Anatomidan Fisiologi untuk Paramedis*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.
- Preibisch, C., Wallenhorst, T., Heidemann, dkk (2008). Comparison of parallel acquisition techniques generalized autocalibrating partially parallel acquisitions (GRAPPA) and modified sensitivity encoding (mSENSE) in functional MRI (fMRI) at 3T. *Journal of Magnetic Resonance Imaging*, 27(3), 590–598.
- Rejo, A. (2006). MRI of herniated nucleus pulposus. Correlation with clinical findings, determinants of spontaneous resorption and effects of anti-inflammatory treatments on spontaneous resorption. *Universitatis Ouluensis*.
- Runge, R. W., & Trelles, M. (2014). *The Physics of Clinical MR Taught Through Images (Third Edit)*. New York: Thieme Medical Publisher.
- Schneider, & Matthias. (2008). *GPGPU for Accelerated GRAPPA Auto Calibration in Magnetic Resonance Imaging*.
- Siemens. (2004). *iPAT Magnetom Avanto Magnetom Espree*. Germany.
- Sugiyono. (2007). *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Wang, & Al, H. e. (2010). *Cross-Sampled GRAPPA for Parallel MRI*. USA: University of Wisconsin.
- Weishaupt, D. Kochil, & Maricek. (2006). *How Does MRI Work? An Introduction The Physics and Fuction of Magnetic Resonance Imaging (Second Edi)*. Springer.
- Westbrook, C., Roth, C. K., & Talbot, J. (2011). *MRI IN PRACTICE*.
- Westbrook, Chaterine, & Kaut, C. (2011). *MRI in Practice, Fouth Edition*. United Kingdom: Blackwell Science Ltd.